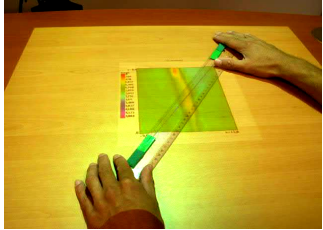


Implémentation du prototype de GeoTUI

GT Réalité Mixte

LIPSI, ESTIA, Bidart

Jeudi 3 Mai 2007



Introduction

- Guillaume Rivière
- "Interaction et visualisation en Géosciences"
 - Thèse de doctorat (2008)
 - Bourse MESR

Nadine Couture

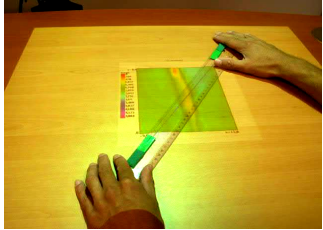
I3D

LIPSI  ESTIA
RECHERCHE-LIPSI
CCI BAYONNE PAYS BASQUE

Maylis Delest

InfoViz

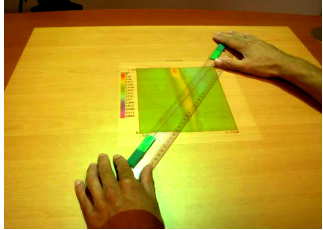
LaBRI 



Collaboration de l'IFP

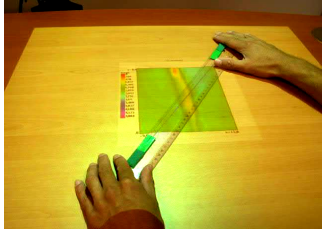


- 05/05/2004 Réunion CREATI
 - Nadine Couture démarche Jacques Jacobs
- Février - Juin 2005 Mémoire de Master
 - "Faisabilité d'une Interface Tangible pour la Validation d'Hypothèses en Géosciences"

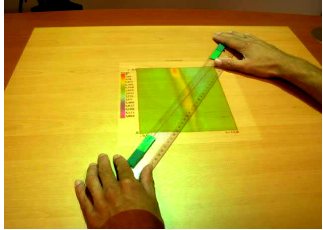


Problématique

- Travail collaboratif co-présent
 - Salle Immersive de RV
 - HMD ou Data Gloves
 - Cher et volumineux (salle dédiée)
 - Unique
 - Planning
- Tâche métier complexe
 - Ecran, souris, clavier
 - Inadaptés ou insuffisants



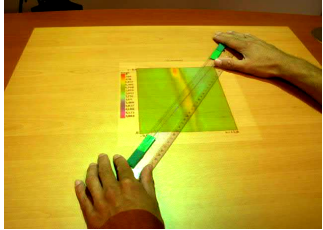
- Une Interface Tangible (TUI)
 - Simple
 - Déployable
 - Retour aux méthodes traditionnelles
 - Faciliter les tâches



Quelle tâche ?

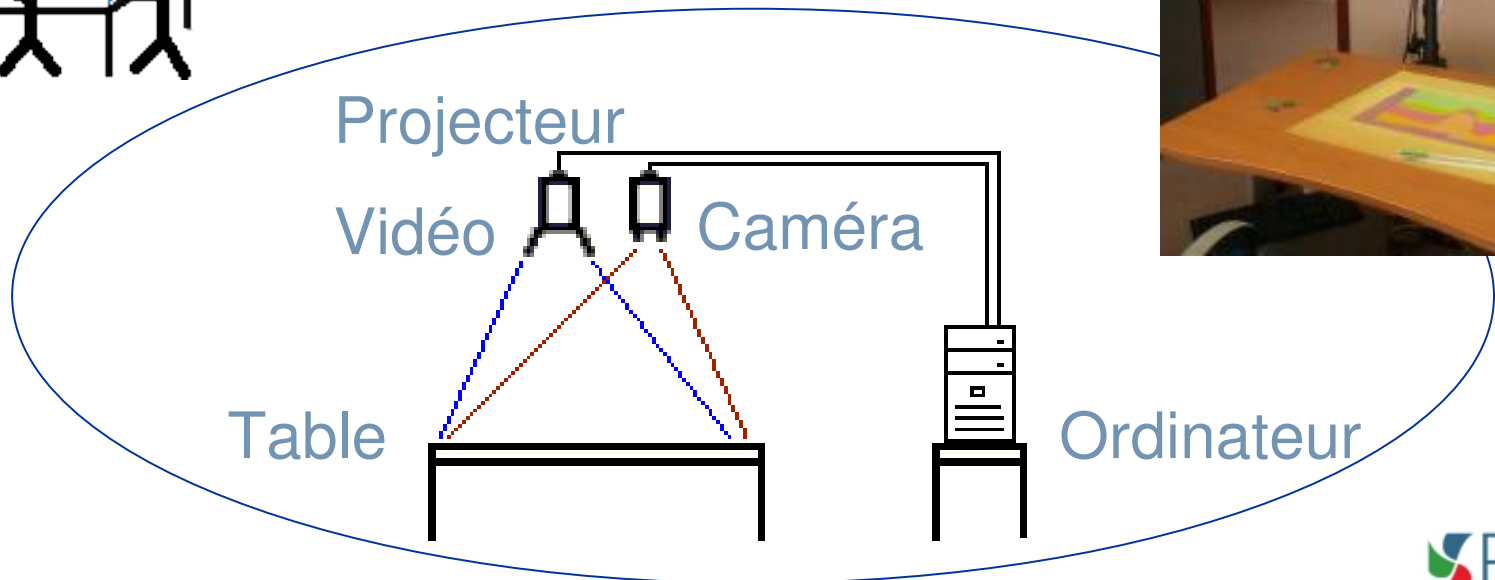
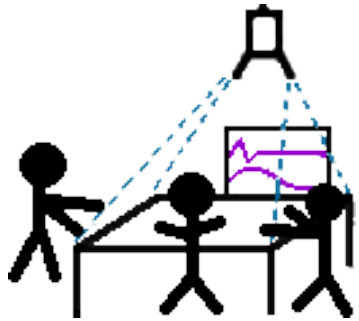
- Sélectionner une coupe de sous-sol
- Tâche articulatoire
 - Naviguer dans le cube
 - Construire un modèle
 - Tracer des splines
 - Attribuer des propriétés physiques

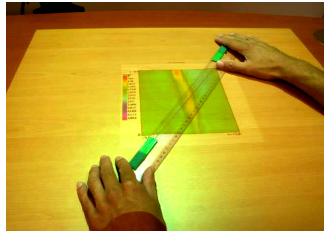
Conception de GeoTUI



www.estia.fr/~geotui

- Interagir autour d'un TableTop





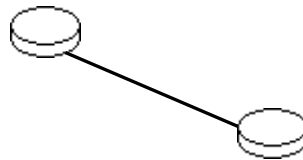
Conception de GeoTUI

- Quel interacteur pour réaliser une coupe ?

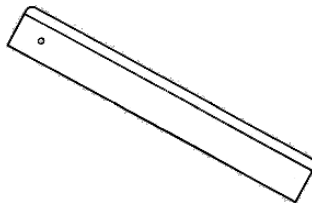
— 1 palet

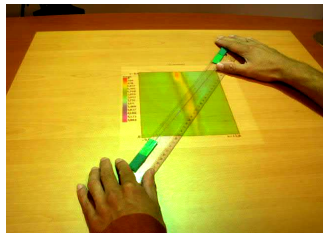


— 2 palets

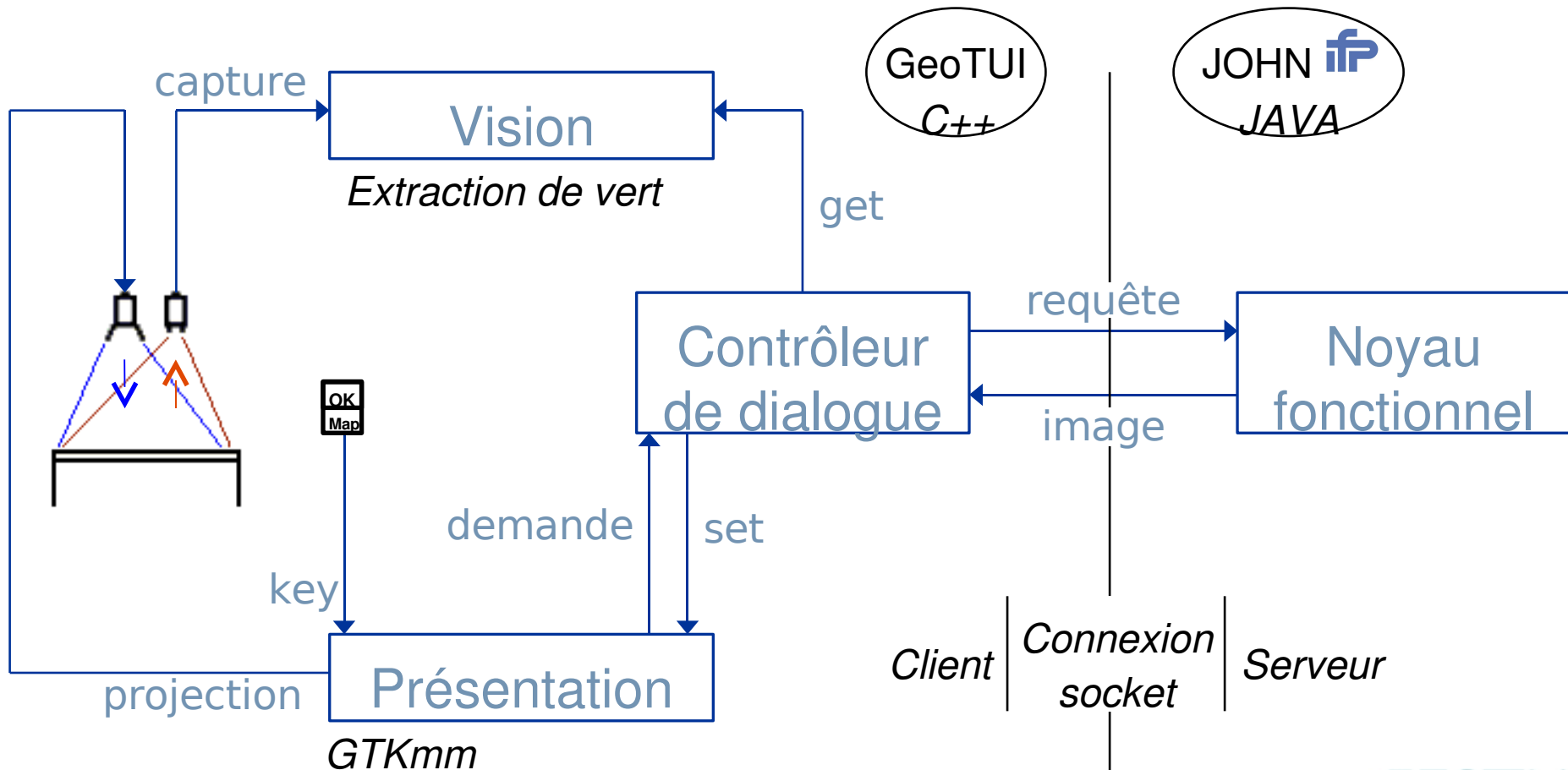


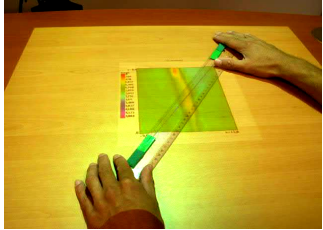
— 1 règle





Prototype de GeoTUI





- Communication via socket Unix
- Protocole : Requête / Image
- JOHN se comporte comme un serveur
- GeoTUI se comporte comme un client

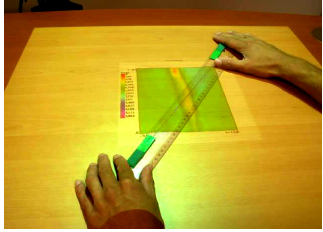
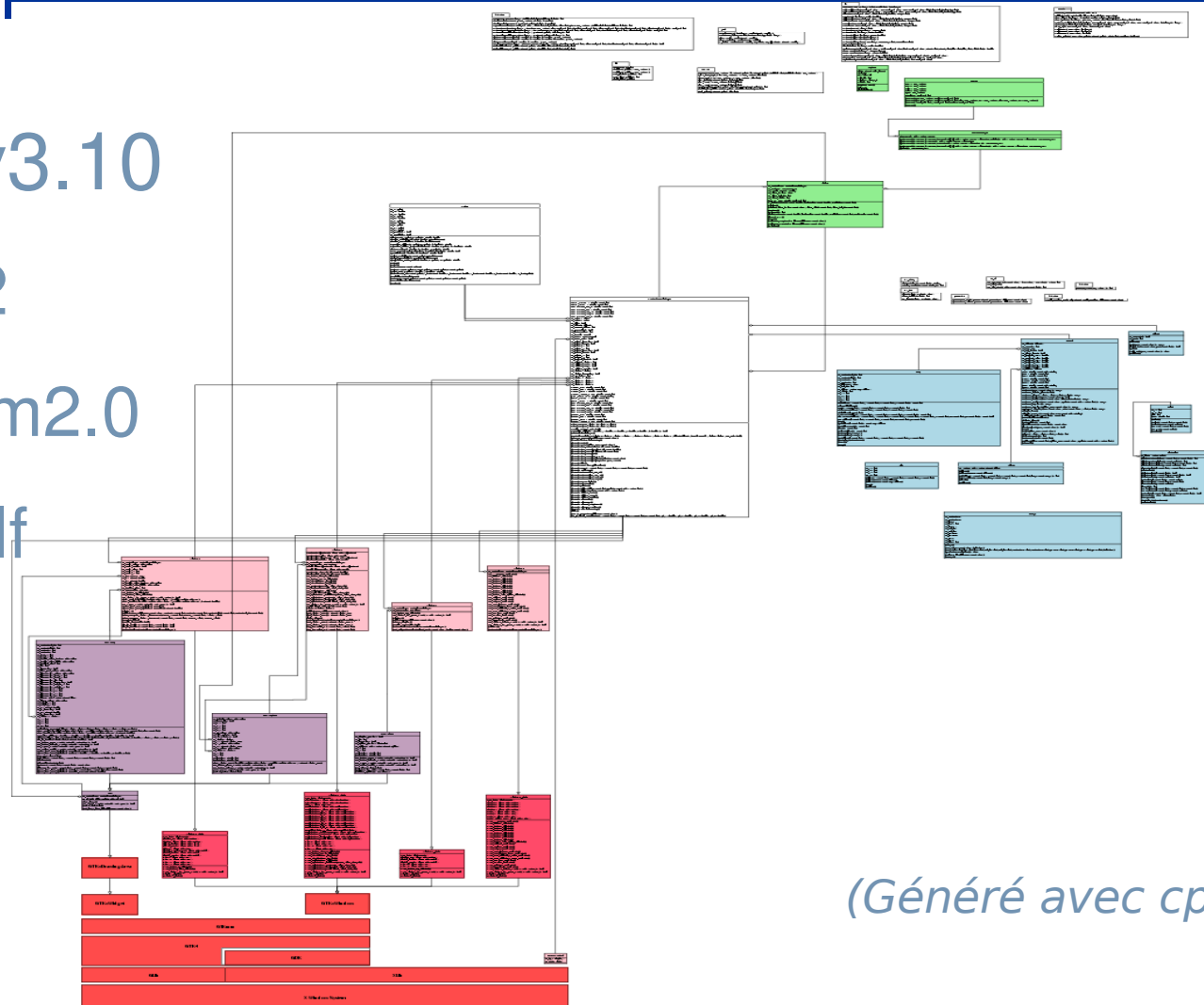


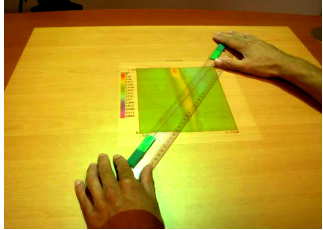
Diagramme de classes

- GeoTUI v3.10

- Glade2
- GTKmm2.0
- Gandalf
- V4L



(Généré avec *cpp2dia*)



- **V4L2** video capture API for Linux
 - <http://linux.bytesex.org/v4l2/>
- **Gandalf** vision library
 - <http://gandalf-library.sourceforge.net/>
- **cpp2dia** reverse engineering
 - <http://cpp2dia.sourceforge.net/>

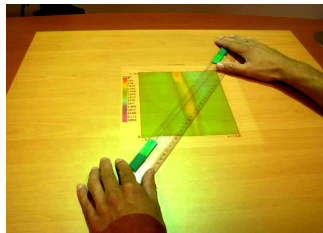
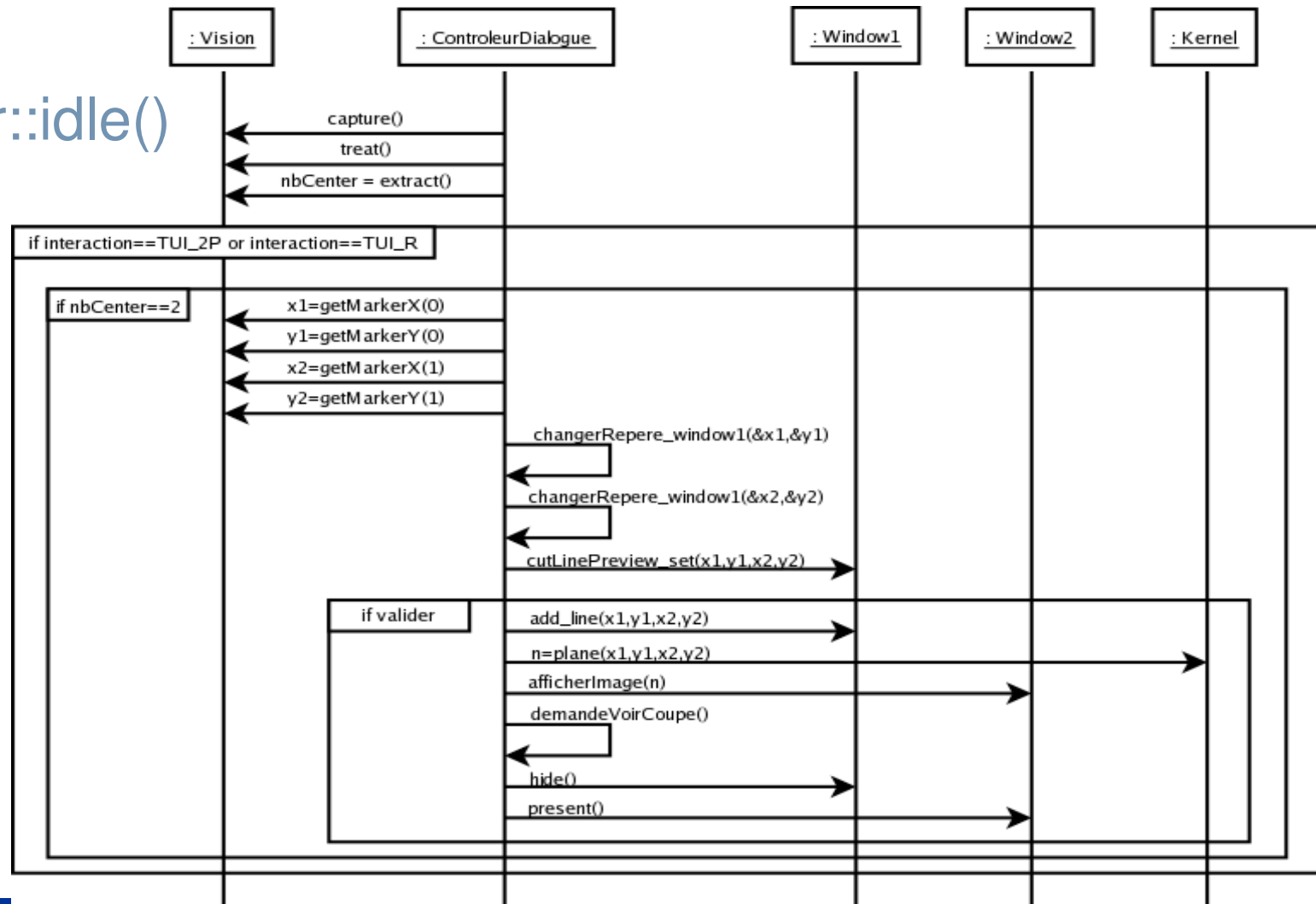
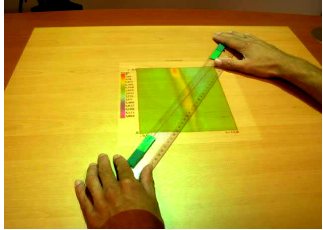


Diagramme de séquence

www.estia.fr/~geotui

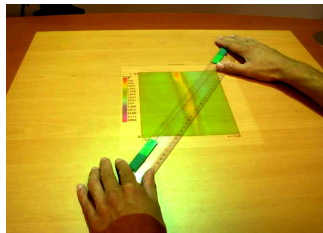
• Controleur::idle()



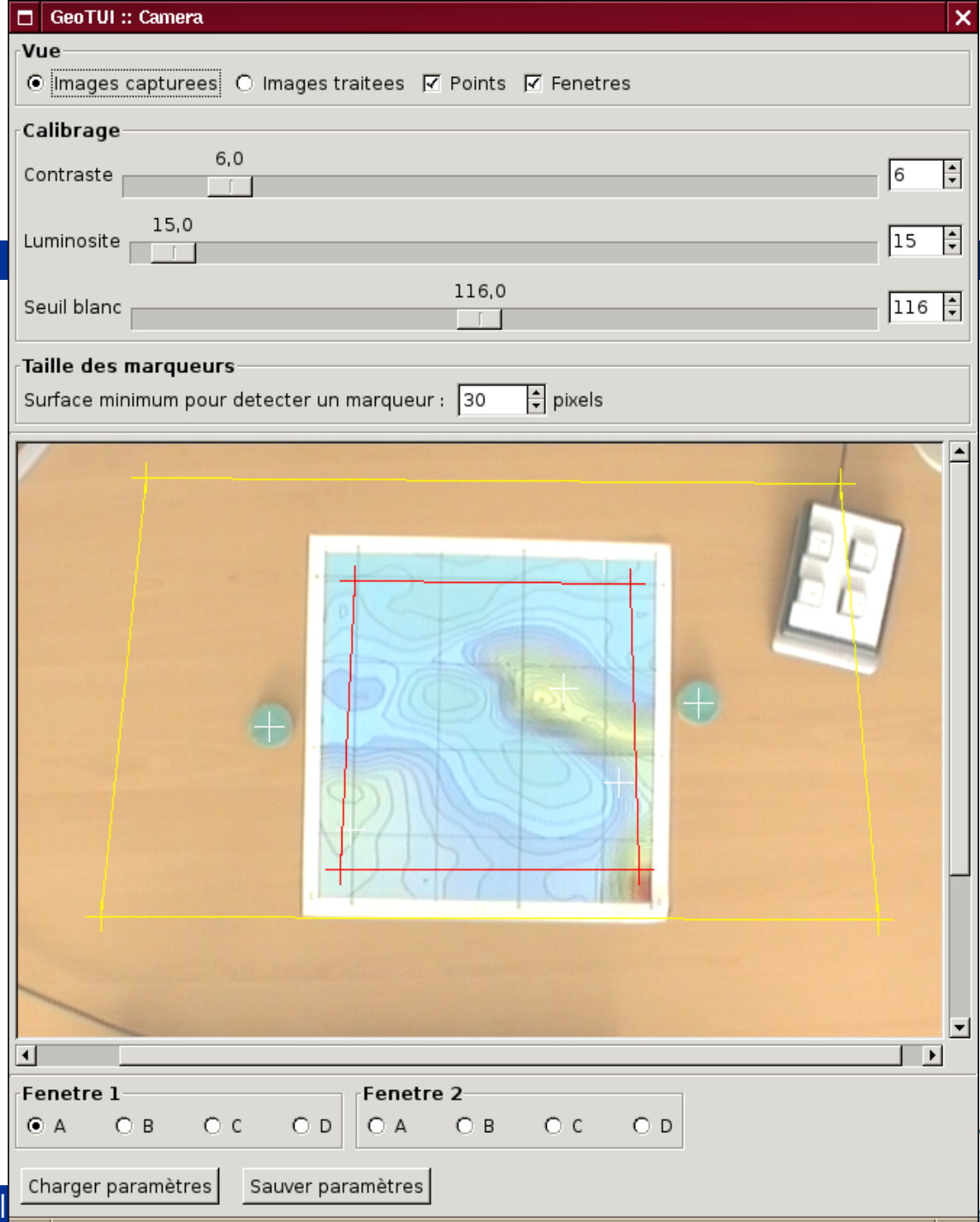


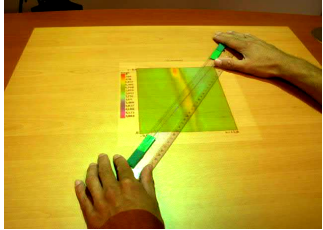
Redressement

- Coordonnées dans l'image capturée
 - Zone rectangulaire déformée et inclinée
- Coordonnées dans la carte
 - Zone rectangulaire

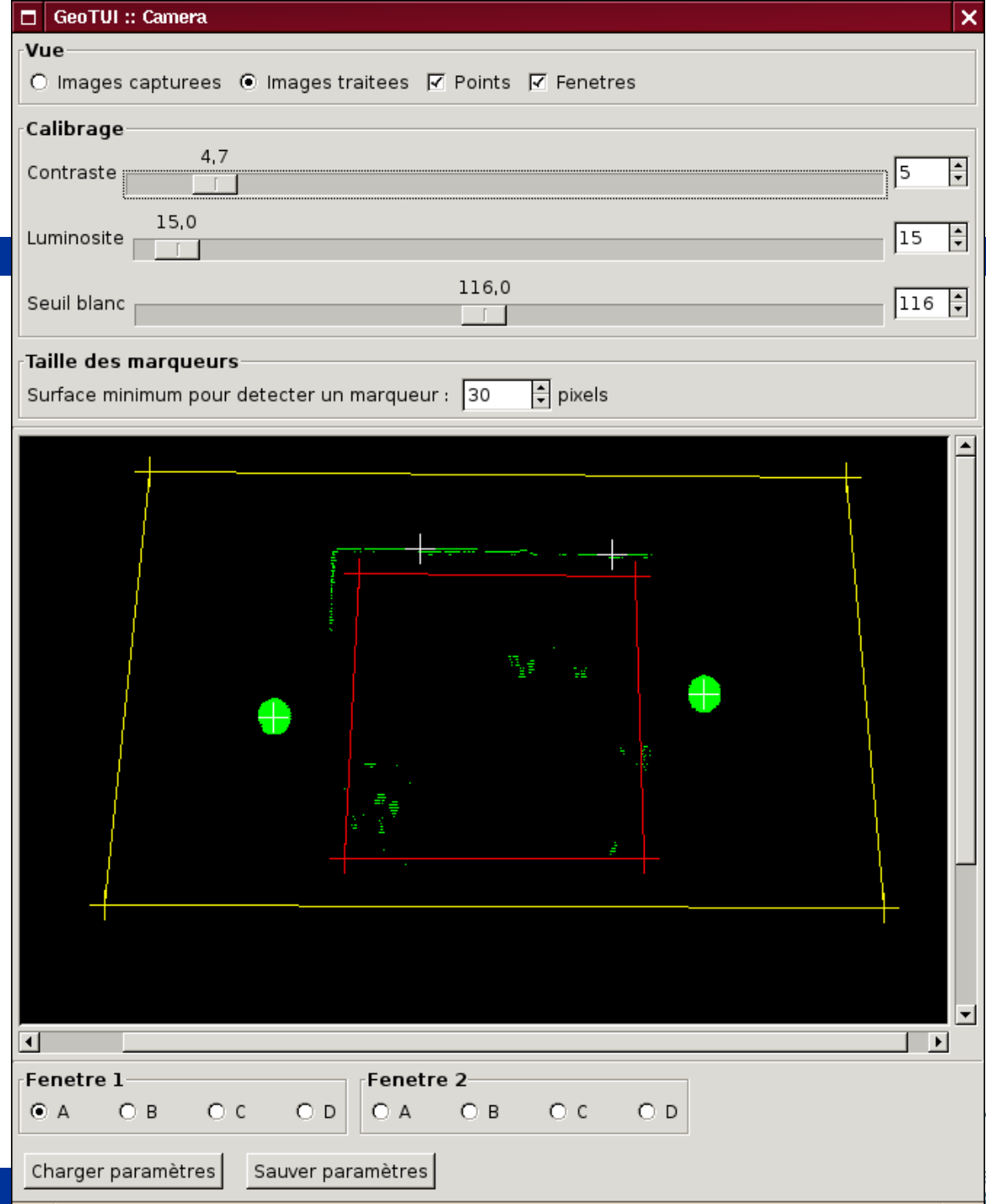


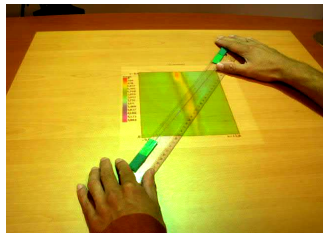
- Fenêtre de réglage



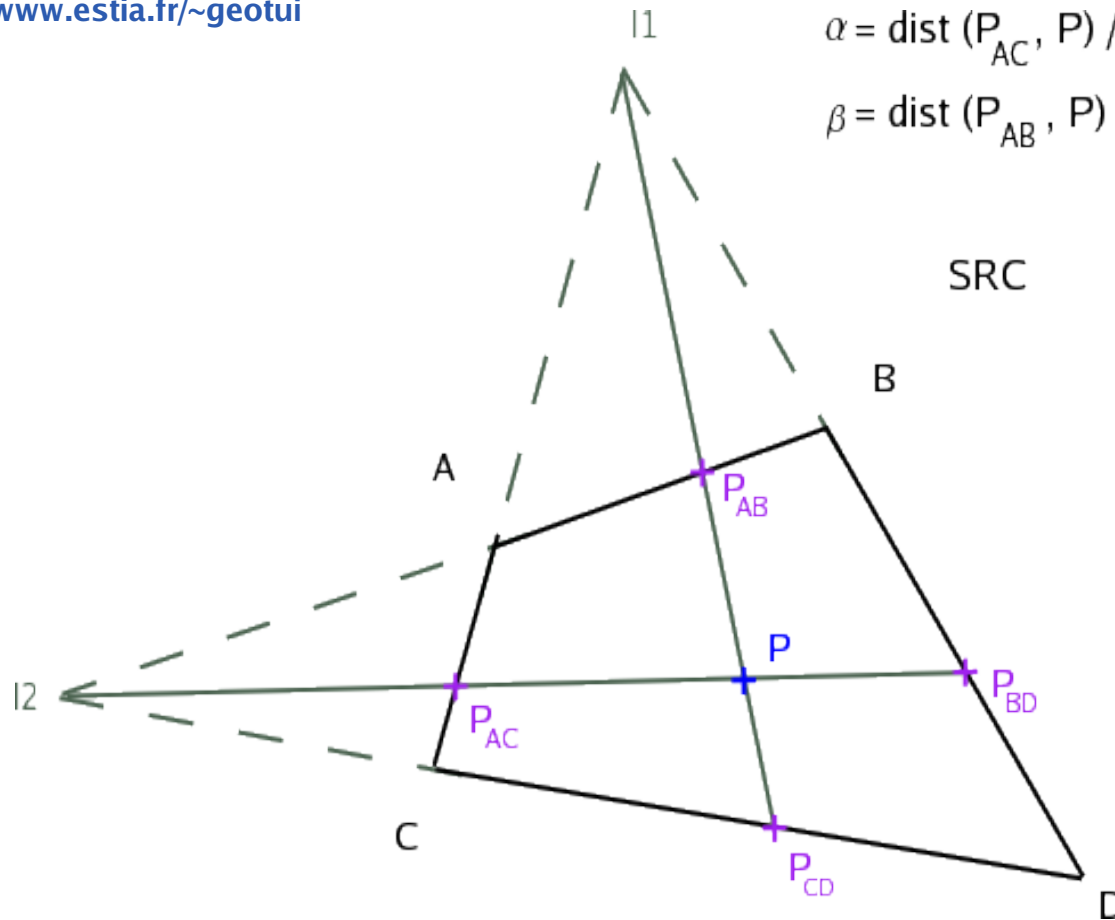


• Fenêtre de réglage





Redressement

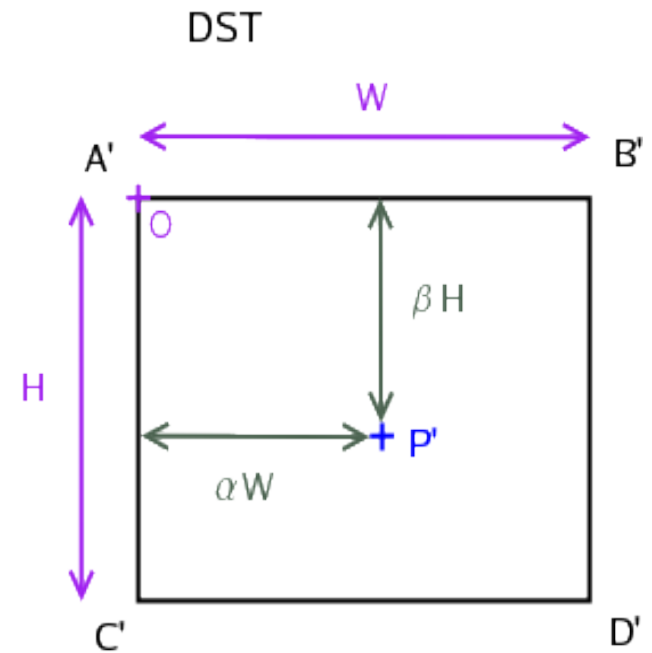


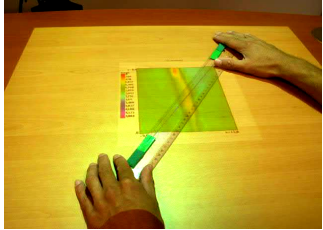
$$\alpha = \text{dist}(P_{AC}, P) / \text{dist}(P_{AC}, P_{BD})$$

$$\beta = \text{dist}(P_{AB}, P) / \text{dist}(P_{AB}, P_{CD})$$

$$P'_x = O_x + \alpha W$$

$$P'_y = O_y + \beta H$$



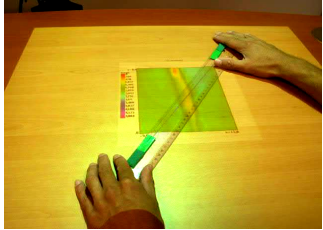


Redressement

- Types utilisés :

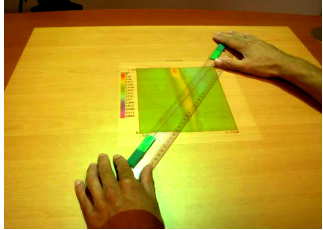
```
struct point {  
    double x ;  
    double y ;  
} ;
```

```
/* Si vertical est faux alors l'equation  
 * affine  $y = a * x + b$  est définie,  
 * sinon la valeur en abscisse x est définie.  
 */  
struct droite {  
    double a ;  
    double b ;  
    bool    vertical ;  
    double x ;  
} ;
```



- Fonctions utilisées :

```
droite equation_affine (point p1, point p2);  
point projection_orthogonale (droite d, point p);  
double distance (point p1, point p2); // Distance euclidienne  
point intersection (droite d1, droite d2);  
bool paralleles (droite d1, droite d2);  
  
/* Produit scalaire des vecteurs orientés U=(Ud,Uf) et V=(Vd,Vf) */  
bool produit_scalaire (point Ud, point Uf,  
                        point Vd, point Vf);
```



Redressement

• Pseudo-code du programme

```
/* Coordonnées du cadre délimitant  
 * la carte dans l'image capturée.  
 */
```

```
point A ← ...;  
point B ← ...;  
point C ← ...;  
point D ← ...;
```

```
/* Variables calculées en fonctions  
 * des coordonnées du cadre.  
 */
```

```
droite AB ← equation_affine (A, B);  
droite CD ← equation_affine (C, D);  
droite AC ← equation_affine (A, C);  
droite BD ← equation_affine (B, D);
```

```
point I1 ← intersection (AC, BD);  
point I2 ← intersection (AB, CD);
```

```
point redresser (point P, // Point P exprimé dans le cadre (A,B,C,D).  
                  point O, double W, double H)
```

```
debut
```

```
point res ; // Point P' exprimé dans le cadre (O, W, H).  
point PAB, PCD, PAC, PBD ;
```

```
/* Calcul du rapport beta */
```

```
si paralleles (AC, BD) alors
```

```
    PAB ← projection_orthogonale (AB, P);
```

```
    PCD ← projection_orthogonale (CD, P);
```

```
sinon
```

```
    droite PI1 ← equation_affine (P, I1);
```

```
    PAB ← intersection (PI1, AB);
```

```
    PCD ← intersection (PI1, CD);
```

```
finsi
```

```
double percentY ← distance (PAB, P) * 100 / distance (PAB, PCD);
```

```
si non (produit_sclaire (PAB, P, PAB, PCD) > 0) alors
```

```
    percentY ← percentY * -1 ; // vecteurs en sens opposé
```

```
finsi
```

```
/* Calcul du rapport alpha */
si paralleles (AB, CD) alors
     $P_{AC} \leftarrow \text{projection\_orthogonale}(AC, P);$ 
     $P_{BD} \leftarrow \text{projection\_orthogonale}(BD, P);$ 
sinon
    droite PI2  $\leftarrow \text{equation\_affine}(P, I2);$ 
     $P_{AC} \leftarrow \text{intersection}(PI2, AC);$ 
     $P_{BD} \leftarrow \text{intersection}(PI2, BD);$ 
finsi

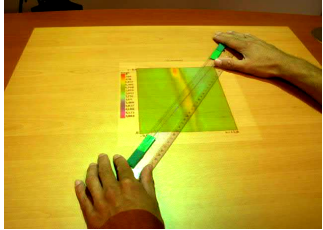
double percentX  $\leftarrow \text{distance}(P_{AC}, P) * 100 / \text{distance}(P_{AC}, P_{BD});$ 

si non ( $\text{produit\_scalaire}(P_{AC}, P, P_{AC}, P_{BD}) > 0$ ) alors
    percentX  $\leftarrow \text{percentX} * -1$  ; // vecteurs en sens opposé
finsi

/* Calcul du résultat et fin de la fonction */
res.x  $\leftarrow 0.x + \text{percentX} * W / 100$  ;
res.y  $\leftarrow 0.y + \text{percentY} * H / 100$  ;

retourner res ;

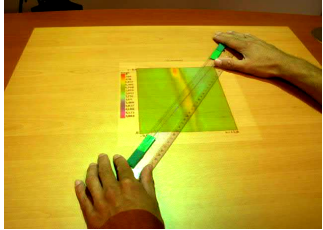
finredresser
```



Redressement

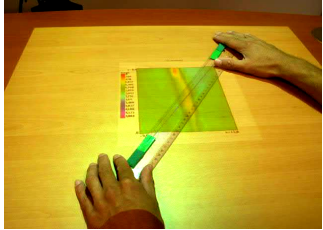
- Démonstration (petit logiciel de test)
- Tout le code est encapsulé dans une classe `Cadre.cc` réutilisable.

```
class Cadre {  
    class point { ... } ;  
    class droite { ... } ;  
    void setZone (point A, point B, point C, point D) ;  
    void redresser (point Psrc,  
                    point O, double W, double H, point *Pdst) ;  
};
```



- Extraction de vert

```
fonction extractGreen2 (in out image, in error2) retourne rien  
debut  
  error ← error2 - 100  
  pour chaque pixel (R, G, B) de image faire  
    si G > 70 et G - error > R et G - error/2 > B alors  
      pixel ← (0, 255, 0) // Le pixel est vert  
    sinon  
      pixel ← (0, 0, 0) // Le pixel est noir  
    finsi  
  finpour  
fin
```

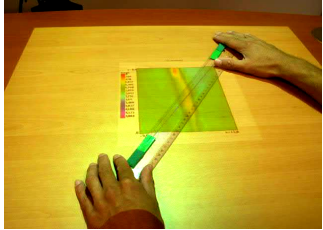
Mesure du logiciel

- Deux principaux besoins : évaluer et prédire
 - Evaluer les coûts et les moyens afférents
 - Evaluation de la qualité technique du logiciel

<i>Entité</i>	<i>Attribut</i>	<i>Métrique</i>
Code Source	Lisibilité Réutilisabilité Maintenabilité Etc.	Nombre de ligne de code (LOC)
	Lisibilité Réutilisabilité Maintenabilité Etc.	Pourcentage de commentaires
Tests	Complexité (vue comme la difficulté de tester un programme)	Nombre cyclomatique de McCabe v(G) (1976)
	Nombre d'erreurs	LOC

[Habrias94]

(Extrait du cours de F.Julliard "Qualimétrie des logiciels", ENIB, 05-06)



Mesure du logiciel

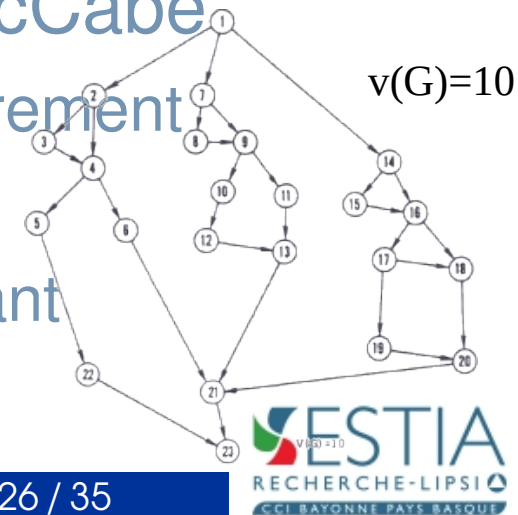
• Métriques

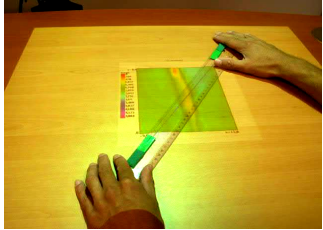
— LOC : Lines Of Code

- LOCphy (*total*) LOCcom (*commentaires*)
- LOCpro (*code*) LOCbl (*lignes vides*)

— $v(G)$: Nombre Cyclomatique de McCabe

- $v(G)$ est le nombre de chemins linéairement indépendant dans l'organigramme.
- $v(G) = 1$ pour un programme consistant en seulement des états séquentiels.

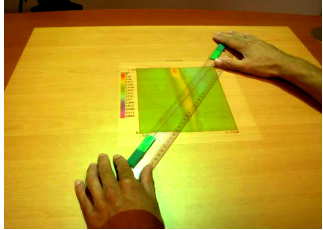




Mesure du logiciel

- CMAXDENS : Densité de complexité [Gil91]
 - *Average McCabe complexity per thousand lines of code*
 - "Normalisation" de la complexité cyclomatique
 - Bonne corrélation avec l'effort de maintenance
 - $\text{CMAXDENS} = v(G) / \text{KNCSLOC}$
 - NCSLOC : Non Comment Source Line Of Code
 - "Toutes les lignes, sauf commentaires et lignes blanches. Inclut en-têtes de programme ou de modules, toutes les déclaration exécutables ou non, et les instructions à l'usage du compilateur."

(Extrait du rapport de P. Dugerdil "Mesure de complexité et maintenance de code", HEG, Mai 05)

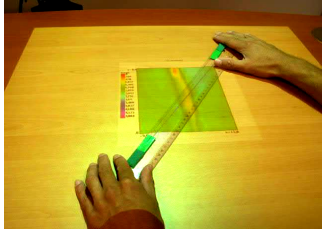


Mesure du logiciel

- Recommandations : (<http://www.verifysoft.com>)

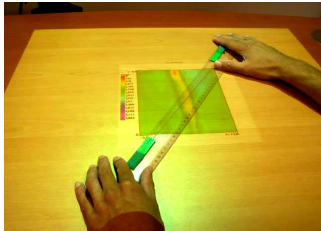
- LOC
 - Commentaires : 30% à 75%
 - Fonctions : 4 à 40 lignes
 - Fichiers : 4 à 400 lignes
- Complexité Cyclomatique
 - Fichier : $v(G) < 100$
 - Fonction / Méthode : $v(G) < 15$

"Si une fonction a un nombre cyclomatic de 15, il y a au moins 15 (mais probablement plus) chemins d'exécution dans son contenu. Plus de 15 chemins sont difficiles à identifier et tester."



Mesure du logiciel

- Utilitaires sous GNU/Linux :
 - **lc2** (C/C++ Source line counter)
 - Marick (lc, C, 1983) & Rizzuto (lc2, C/C++, 2004)
 - Affiche résultats dans terminal
 - **cccc** (C and C++ Code Counter)
 - Tim Littlefair (Partie de sa thèse de PhD, 2001)
 - Génère pages web complètes
 - Bonne approximation du nombre cyclomatique
 - Autres mesures (Object Oriented Design)



Mesure du logiciel

• GeoTUI v3.10

lc2

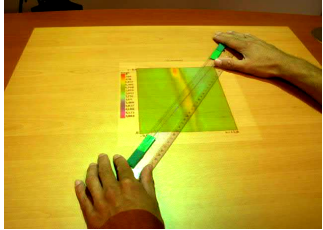
	<i>Total lines</i>	<i>Code</i>	<i>Comment</i>	<i>Code & Comment</i>	<i>Blank lines</i>
.cc	11 521	7 538	1 682	107	2 194
.hh	4 021	2 164	663	53	1 141
.cc & .hh	15 542	9 702	2 345	160	3 335

cccc

- Nombre de modules : 60
- $v(G) = 965$
- $v(G)$ par module = 16

	<i>Code</i>	<i>Comment</i>	<i>Code & Comment</i>	<i>Blank lines</i>
.cc	65%	15%	1%	19%
.hh	54%	16%	1%	28%
.cc & .hh	62%	15%	1%	21%

- KNCSLOC = 9,862
- CMAXDENS = 98



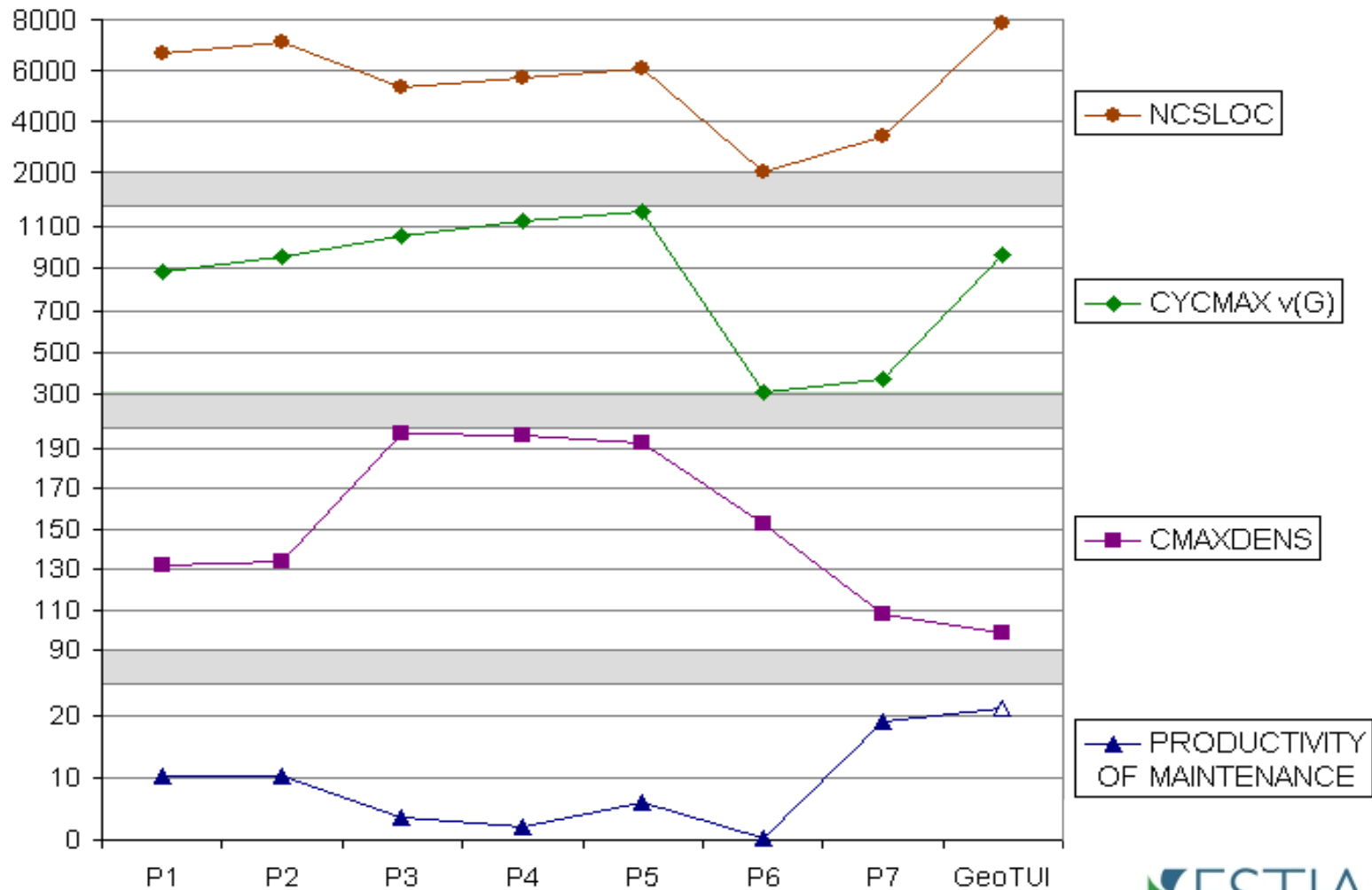
www.estia.fr/~geotui

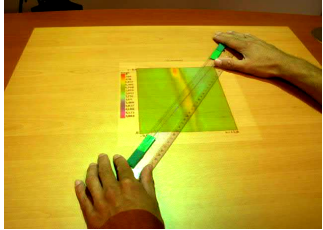
Graphique réalisé à partir des résultats obtenus sur 7 projets étudiés dans [Gil91].

Corrélation entre productivité de maintenance et densité de complexité cyclomatique.

Extrapolation pour GeoTUI de la productivité de maintenance.

Mesure du logiciel



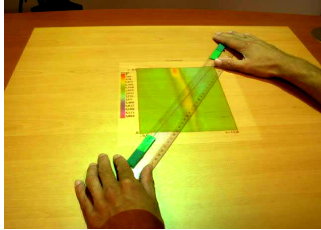


Evaluation

- But : Evaluer l'interacteur règle pour couper
 - 10 testeurs (ifp), 2 observateurs, 1 superviseur
 - Comparaison GUI vs TUI
 - Scénarios / exercices

24/07/2006





Evaluation

- Répartition des testeurs

	GUI	TUI
$U_1 = \frac{1}{2} U$	sc1, sc2	sc1, sc2

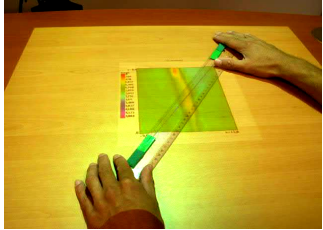
	TUI	GUI
$U_2 = U \setminus U_1$	sc1, sc2	sc1, sc2

- Protocole expérimental

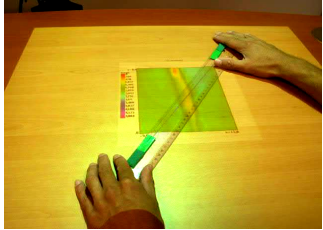
Formulaire personnel	Installation au poste de travail	Scénario 1				Scénario 2	Debriefing "à chaud"
		«Faites 1 coupe NW 1/2 N 2 km SE 1/4 Orth				«Cherchez les impacts dans le modèle»	
		y=3 km	x=7 km			← 10 min maximum →	

- Filmé

- Traitement statistique en cours



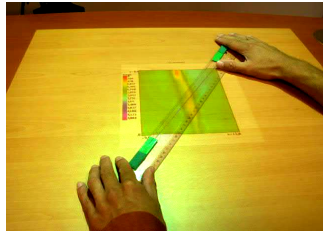
- Premiers retours :
 - Choix de l'interacteur règle : 100% des testeurs
 - « C'est simple. »
 - « C'est du concret, on se trompe pas. »
 - « C'est disponible quand ? »



www.estia.fr/~geotui

Démonstration

- Vos questions...
- Film (2min30) ?
- <http://www.estia.fr/~geotui/>



Film (2min30)

UbiMob'06, Paris, 5-8 Septembre 2006

GeoTUI

<http://www.estia.fr/~geotui/>

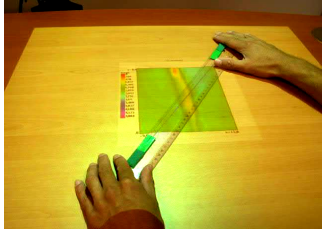
***Une Interface Tangible
pour la Validation d'Hypothèses
en Géosciences***

Nadine Couture
Guillaume Rivière

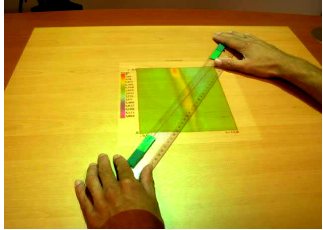


en collaboration avec





- Mesure du logiciel
 - T. McCabe, 1976, "A Complexity Measure" IEEE Transactions on Software Engineering, p308-320.
 - <http://www.literateprogramming.com/mccabe.pdf>
 - G.K. Gil, C.F. Kemerer, 1991, "Cyclomatic Complexity Density and Software Maintenance Productivity" IEEE Trans. on Software Engineering



- Mesure du logiciel

- H. Habrias, 1994, "La mesure du logiciel", Editions Teknea.
- P. Dugerdil, Mai 2005, Rapport HEG, "Mesure de complexité et maintenance de code"
 - <http://lgl.isnetne.ch/isnet72/Phase3/complexiteCode.pdf>
- F. Julliard, 2005-2006, Cours ENIB, "Qualimétrie des logiciels"
 - <http://www.enib.fr/~julliard/docs/quali.pdf>